

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА КАФЕДРЕ НОРМАЛЬНОЙ ФИЗИОЛОГИИ

Городецкая И.В., Гарновская И.И.

*УО «Витебский государственный медицинский университет»,
Республика Беларусь*

Одним из путей повышения качества высшего медицинского образования является применение новых технологий обучения, которые позволяют интенсифицировать образовательный процесс и достичь заданного результата – подготовить выпускника, способного к эффективной профессиональной деятельности по сохранению и укреплению здоровья человека – с наименьшими затратами. Одним из компонентов таких технологий является интерактивное обучение. Самое простое его толкование – обучение в общении. Среди множества разновидностей данного способа обучения существует и такая, как обучение в группах сменного состава.

Для этого учебная группа разбивается на несколько подгрупп, которые получают одинаковое задание. После этого подгруппы укрупняются и выполняют прежнее задание. Смена состава подгрупп позволяет студентам, «ведомым» в прежней подгруппе, стать «ведущими» в новой.

И, наконец, все студенты опять объединяются в группу, которая после обсуждения вариантов выполнения задания, предложенных подгруппами, должна предложить окончательный вариант.

В качестве примера использования такого способа обучения приведем варианты выполнения студентами одного из заданий на занятии по теме: «Условный рефлекс, его нейрофизиологические механизмы». Задание: «Сформулировать теории, объясняющие механизм формирования функциональной временной связи в коре больших полушарий головного мозга при образовании условного рефлекса».

Группа из 12 человек сначала была разбита на 4 подгруппы по 3 человека. На выполнение задания было отведено 10 минут. Подгруппами были предложены следующие варианты:

1 подгруппа:

1. Иррадиации возбуждения.
2. Доминанты.
3. Конвергентная теория.
4. Реверберационная теория.
5. Структуры импульсных разрядов.
6. Пластичности нейронов.
7. Потенциации синапсов.
8. Распределенных систем мозга.

9. Церебрального обучения.
10. Конstellляции.
11. Пространственной синхронизации потенциалов.
12. Мембранная теория.
13. Электротонической поляризации.
14. Посттетанического облегчения.

2 подгруппа:

1. Теория банунг-рефлекса.
2. Доминантная теория.
3. Конвергентная теория.
4. Теория временной связи.
5. Реверберационная теория.
6. Теория аксошипиковых контактов.
7. Распределенных систем мозга.
8. Церебрального обучения.
9. Теория конstellляции.

3 подгруппа:

1. Теория общего конечного пути.
2. Теория доминанты.
3. Теория конвергенции.
4. Структурная теория.
5. Мембранная теория.
6. Теория посттетанической потенциации.
7. Теория распределенных систем мозга.
8. Теория церебрального обучения.

4 подгруппа:

1. Теория проторения.
2. Теория схождения импульсов.
3. Теория доминанты.
4. Теория статической конвергенции.
5. Теория морфологической конвергенции.
6. Теория импульсных разрядов.
7. Теория пространственной синхронизации потенциалов.
8. Теория посттетанического облегчения.
9. Вероятностно-статистический принцип.

Следовательно, число вариантов колебалось от 8 до 14. при этом в каждой подгруппе были названы правильные теории – от 2 до 3.

Затем из 4 подгрупп были сформированы 2 подгруппы по 6 человек. Они должны были обсудить предложенные в подгруппах по 3 человека теории и сформулировать свои.

В результате 1 и 2 подгруппы предложили такие теории:

1. Теория иррадиации возбуждения.
2. Доминантная теория.

3. Конвергентная теория.
4. Реверберационная теория.
5. Распределенных систем мозга.
6. Церебрального обучения.
7. Электротонической поляризации.
8. Посттетанической потенциации.
9. Теория банунг-рефлекса.
10. Теория аксошипиковых контактов.
11. Распределенных систем мозга.
12. Церебрального обучения.

3 и 4 подгруппы предложили следующие теории:

1. Теория схождения импульсов.
2. Теория доминанты.
3. Структурная теория.
5. Мембранная теория.
6. Теория посттетанической потенциации.
7. Теория распределенных систем мозга.
8. Теория церебрального обучения.
9. Теория проторения.
10. Вероятностно-статистический принцип.

Следовательно, число вариантов колебалось от 10 до 12. При этом число правильно названных вариантов выросло до 4 в каждой подгруппе из 6 человек.

И, наконец, все студенты были объединены в 1 группу, которая должна была обсудить предложенные подгруппами по 6 человек теории и сформулировать общий ответ. В результате последнего обсуждения были сформулированы 5 теорий, которые, согласно современным представлениям, являются общепризнанными: конвергентная, реверберации возбуждения, посттетанической потенциации, синаптическая теория, глиальная.

Опыт использования интерактивного способа обучения на кафедре нормальной физиологии показал, что общение студентов в процессе выполнения задания повышает качество усвоения ими учебного материала, увеличивает заинтересованность при самостоятельной подготовке к занятию – ведь при выполнении задания преподаватель оценит, какая из подгрупп дала наиболее правильный ответ.